



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ДИЕВА

Имя: АЛИСА

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

4

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1.	Имитационная	Контактная
Трени	Подразделение	Контакт с объектом
Номер примера	2, 4	1, 3
Задание 2.		
Фрагмент №1		
1. Буржуазного		
2. Карла Маркса		
Фрагмент №2		
1. массовой		
Задание №3		
Сценарий 1: А. Египет; В. Нет		
Сценарий 2: С. Нет; Д. Пропорциональная		
Сценарий 3: Е. Франция; Ф. Мажоритарная		
Сценарий 4: Г. Да; И. Пропорциональная		
Задание №4		
4.1: 2		
4.2: 6		
4.3: 4, 5, 7		
4.4: 1, 3, 4, 6		



Задание 6

1. Вихгельмштенн ; спор в кочерге
2. Эзкон ; способы эмпирического познания : муравей, паук и пчела
3. Милс ; утшилтаризм

~~Блок 2~~

Задание 5

3 - неустойка



Блок 2 Политология

1. В модели в разделе Сценарии допущена ошибка при определении знака максимального производства индивидов. Правильным значением будет $Y(B) > 0$. Это обусловлено и тем, что в самой модели в разделе Последовательность указано, что данное значение ($Y(B)$) не может быть только строго больше 0 (нуля); и тем, что индивиды, даже в условиях высоких налогов „бондита“ и отсутствия общественных благ, всё равно будут стремиться к максимизации своей прибыли, тем самым максимально увеличивая объемы своего производства.

2. Равновесие в сценарии 2 имеет формулу: $\max V(t, B) = t \cdot r(t) \cdot Y(B) - c \cdot B$. Это значит, что максимальная выручка оседлого кожевника в зависимости от того, сколько средств он будет получено от собранных налогов и ~~сред~~ сколько средств уйдет на создание общественных благ рассчитывается (бюджет равняется) количеству собранных налогов, умноженных на долю максимального ~~т~~ объема производства индивидов за определенный период, умноженных на максимальный объем производства индивидов с вычетом средств, потраченных на производство общественных благ. То есть, упрощая вышесказанное, можно считать, что доход оседлого бандита можно подсчитать переиначив все статьи доходов (т.е. налоги, зависящие от объемов производства граждан в определенный период) и вычетов



из полученного статьи расходов (т.е. те средства, которые оседлый бандаит откладывает на производство общественных благ).

3. Государства-рантье могут действовать иначе из-за повышения в их штате доходов весомой прибыли от реализации экспорта. Поэтому их формула ~~не~~ τ \max τ будет изменяться и τ уже не будут играть такой большой роли, как прежде. Вследствие этого государство-рантье может ослабить налоговое бремя для населения и тем самым повысить на увеличение объемов производств в стране. Такой рост в долгосрочной перспективе оправдывает такое поведение государств-рантье, хотя согласно изложенной модели это должно было противоречить интересам оседлого бандаита.

4. При неразвитой правовой культуре гос-вам становится проблематично регулировать взимание τ , а также ~~становится~~ замедляется процесс легитимной монополизации власти. Из-за этого такое гос-во более склонно к поведению ^{кочевого}, а не оседлого бандаита. Так τ ~~сравняется~~ ^{равняется} $\neq 1$, для обеспечения своего заработка. ~~---~~

